

	ZÁPIS Z JEDNÁNÍ AS FS č. 20 – pokračování jednání ze dne 12. května 2014	
Pracoviště	Akademický senát Fakulty strojní VŠB-TUO	
Zaznamenal	Ing. et Ing. Mgr. Jana Petru, Ph.D.	
Funkce	tajemnice AS FS	
Spojení	Telefon:	+420 597 324 397
	Fax:	-
	E-mail:	jana.petru@vsb.cz
Ověřil	Ing. Oldřich Učeň, Ph.D.	
Funkce	předseda AS FS	
Spojení	Telefon:	+420 597 324 274
	Fax:	-
	E-mail:	oldrich.ucen@vsb.cz
Místo jednání	VŠB-TUO, Ostrava – Poruba, místnost D206	
Datum jednání	27. května 2014	

Přítomno: 11 členů akademické komory AS FS (omluveni doc. Dr. Ing. Lumír Hružík, Ing. Milena Hrudičková, Ph.D., Ing. Jan Szweda, Ph.D., Ing. Jan Nečas, Ph.D.),

6 členů studentské komory AS FS (omluveni Ing. Daniela Pavelková, Ing. Jakub Slunečka),

hosté: děkan FS doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D., proděkan pro zahraniční a vnější vztahy doc. Ing. Sylva Drábková, Ph.D., proděkan pro Bc., Mgr. studium a externí pracoviště doc. Ing. Zdeněk Kadlec, Ph.D., proděkan pro vědu, výzkum a spolupráci s praxí doc. Ing. Jiří Fries, Ph.D., tajemnice fakulty Ing. Zuzana Kmětíková.

Jednání senátu zahájil a řídil předseda AS FS Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. Program jednání byl členy senátu schválen dne 12. května 2014 v níže uvedeném znění.

Program:

- 1) **Metodika rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO**
- 2) **Rozpočet Fakulty strojní na rok 2014**

- 3) *Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském studijním programu „Energetika“ obor „Energetika 21. století“ na Fakultě strojní VŠB-TUO pro akademický rok 2014/2015*
- 4) *Různé*

Ad 1 Metodika rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO

Děkan FS doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. přednesl členům senátu právní výklad pana Mgr. Martina Bugaje, vedoucího právního útvaru VŠB-TUO v souvislosti s možností opravy již schváleného rozpočtu fakulty, který si vyžádala Ekonomická komise AS FS. Mgr. Martin Bugaj navrhl tento postup:

1. Schválit metodiku rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO.
2. Zrušit schválený rozpočet Fakulty strojní na rok 2014 z důvodu zjištění "zjevné početní chyby", a to hlasováním členů senátu.
3. Učinit přestávku pro jednání ekonomické komise AS FS pro vyjádření stanoviska k novému rozpočtu FS 2014 (verze 4).
4. Hlasovat o rozpočtu Fakulty strojní na rok 2014 (verze 4).

Dále pan děkan předložil metodiku rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO a ve svém vystoupení objasnil důvody změny metodiky s platností pro rozdělování prostředků FS VŠB-TUO od roku 2014 včetně. Uvedl, že změny jsou pouze formálního charakteru (odstranění roku 2013 v názvu metodiky, vložení postupu výpočtu vah na základě požadavku senátu, motivační konstanta stanovena na úrovni 0 %).

Předseda senátu Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. vyzval předsedu ekonomické komise AS FS Ing. Vladislava Ochodka k seznámení členů senátu s výsledkem jednání ekonomické komise AS FS ze dne 19. 5. 2014.

Předseda ekonomické komise Ing. Vladislav Ochodek konstatoval, že návrh předložené metodiky je parametricky stejný s metodikou použitou v roce 2013. Na základě požadavků vzniklých na jednání senátu ze dne 12. 5. 2014 byl doplněn obecný výpočet použitých vah jednotlivých ročníků místo formulace, že váhy budou vždy aktualizovány podle reálné situace. Po dosažení rozložení plánovaných příjmů pracovišť (70 % výuka, 30 % věda) byla motivační konstanta stanovena na úrovni 0 %. Další návrhy možných změn stanovení počtu aktivních studentů nebyly zahrnuty do nově navrhované metodiky a jsou totožné s metodikou použitou v roce 2013. Uvedl, že ekonomická komise doporučuje předložený návrh metodiky rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO ke schválení všemi hlasy (7-0-0).

Diskuze:

- Doc. Ing. Zdeněk Foltá, Ph.D. – dotázal se na výši meziročních rozdílů vypočtených vah jednotlivých ročníků.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. – uvedl, že meziroční změna vah je minimální.
- Doc. Ing. Lenka Landryová, CSc. – dotázala se, proč ekonomická komise AS FS změnila své rozhodnutí ze 14. 5. a byla znovu projednávána metodika, a proč kvůli "zjevné početní chybě" nelze rozpočet opravit ze správných dat a musí být za pochodu měněna metodika, která bude uplatněna zpětně.
- Ing. Vladislav Ochodek – zodpověděl, že přestože se jedná o formální změny v metodice, je třeba ji schválit na senátu v nové verzi dokumentu E.

Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. se vyslovil, že podporuje tvorbu nové nebo upravené metodiky rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO s platností pro rozdělování prostředků FS VŠB-TUO od roku 2015 včetně. Vedení fakulty začne obratem na této metodice pracovat, aby byl dostatečný prostor pro její diskuzi a schvalovací řízení v akademickém senátu FS.

Doc. Ing. Karel Frydryšek, Ph.D. – Protože veřejnost měla zájem zapojit se do diskuse, tak požádal předsedu o vyvolání hlasování na základě čl. 14 Volebního a jednacího řádu AS FS VŠB-TUO o schválení možnosti zasahovat veřejnosti do jednání senátu. Všichni členové akademického senátu schválili návrh zasahování veřejnosti do jednání senátu všemi hlasy (17-0-0). Veřejnost může vstupovat do jednání senátu.

Pokračování diskuze:

- prof. Dr. Ing. Petr Novák – vnesl dotaz, zda zůstanou zachovány váhy jednotlivých ročníků.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. – uvedl na správnou míru, že výpočet vah zůstává zachován a byly přepočteny podle aktuálních počtů studentů v jednotlivých ročnících.
- doc. Ing. Renata Wagnerová, Ph.D. – doporučila vždy verifikovat data počtu studentů v aktuálním semestru a vyzvala proděkana pro studium, aby tak vždy učinil. Tím bychom se vyhnuli případným nesrovnalostem v počtech studentů v jednotlivých ročnících, zejména ve 3. r. bakalářského studia a 2 r. navazujícího studia.
- Ing. Jaromír Široký, Ph.D. – doporučil v nově připravované metodice jasně upřesnit pojem „aktivní studenti“ a doplnit do metodiky postup, z jakých zdrojů systému Edison budou studenti započtení. Tento postup poslouží katedrám pro možnou kontrolu počtů „aktivních studentů“.

O návrhu předložené metodiky rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	15
Proti	1
Zdrželi se	1

Návrh metodiky rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO **byl přijat** většinou hlasů.

Následně Ing. Vladislav Ochodek navrhl svolat ekonomickou komisi AS FS a projednat novou metodiku rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO, kterou předloží vedení FS VŠB-TUO na základě připomínek členů senátu. Součástí metodiky bude popsán postup výpočtu hodnot vah ročníků výuky.

Ad 2 Rozpočet Fakulty strojní na rok 2014

Předseda Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. vyvolal diskuzi o zrušení schváleného rozpočtu FS pro rok 2014. V diskuzi vystoupil Ing. Radim Janalík, CSc., který členům senátu sdělil, že postup zrušení schváleného rozpočtu byl řešen s právním oddělením univerzity, konkrétně s Mgr. Martinem Bugajem.

O zrušení rozpočtu Fakulty strojní na rok 2014 schváleného dne 22. dubna 2014 na AS FS VŠB-TUO bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	15
Proti	0
Zdrželi se	2

Rozpočet Fakulty strojní pro rok 2014 byl **zrušen většinou hlasů** členů senátu.

Předseda ekonomické komise AS FS Ing. Vladislav Ochodek si vyžádal přestávku jednání senátu pro projednání předloženého rozpočtu zpracovaného na základě schválené metodiky rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO.

Po přestávce předseda ekonomická komise AS FS Ing. Vladislav Ochodek informoval členy senátu, že členové ekonomické komise návrh rozpočtu Fakulty strojní pro rok 2014 projednali a všemi hlasy návrh doporučují ke schválení (6-0-0). Z jednání komise bude vyhotoven zápis.

Děkan FS doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. představil a okomentoval členům senátu návrh rozpočtu Fakulty strojní VŠB-TUO (verze 4).

Diskuze:

- Doc. Ing. Lenka Landryová, CSc. – dotázala se, jak mají pracovníci Katedry automatizační technika a řízení (352) pracovat se schodkem v rozpočtu.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. zodpověděl, že propad není značný a situaci bude řešit přítomná vedoucí katedry doc. Ing. Renata Wagnerová, Ph.D.

- Doc. Ing. Lenka Landryová, CSc. – podotkla, že rámcově fakulta vzrostla rozpočtově pro rok 2014 o 11,6 %, a to nikoli díky počtu financovaných studentů, není tedy důvod, aby pracoviště, které fakultě vytváří výsledky, šlo do mínusu.
- Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. – uvedl, že v případě záporného hospodaření katedry je určitě možnost dojednat s děkanem fakulty půjčku pro překlenutí propadu.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. zopakoval, že situace bude řešena prostřednictvím jednání s přítomnou vedoucí katedry doc. Ing. Renatou Wagnerovou, Ph.D.

O návrhu rozpočtu FS na rok 2014 bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	14
Proti	1
Zdrželi se	2

Návrh rozpočtu FS na rok 2014 **byl přijat** většinou hlasů.

Ad 3 Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském studijním programu „Energetika“ obor „Energetika 21. století“ na Fakultu strojní VŠB-TUO pro akademický rok 2014/2015

Podle paragrafu 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 111/1988 Sb., o vysokých školách, děkan FS předložil návrh pravidel pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském studijním programu B3907 „Energetika“ obor „Energetika 21. století“ na Fakultu strojní VŠB-TUO pro akademický rok 2014/2015.

Předseda legislativní komise doc. Ing. Zdeněk Foltá, Ph.D. uvedl, že návrh byl předložen legislativní komisi AS FS, která jej projednala a doporučuje zahrnutí následujících připomínek a opětovné předložení dokumentu k projednání:

- odstranit poznámku o realizaci zkoušky z matematiky písemnou formou (viz druhý odstavec dokumentu) z důvodu duplicity informací;
- jednoznačně uvést, zda se jedná o studijní program pro tělesně handicapované studenty a tedy odstranit konzultaci s garantem oboru (viz čtvrtý odstavec dokumentu);
- v části 1.1 doplnit – rozhodnutí má být zasláno na adresu uvedenou v přihlášce;
- v části 1.2 uvést jednoznačně – do kolonky doplňující údaj banky uveďte jméno a příjmení uchazeče;

Návrh na vyžádání okomentoval proděkan pro Bc., Mgr. studium a externí pracoviště doc. Ing. Zdeněk Kadlec, Ph.D.

Diskuze:

- Ing. Ladislav Hrabec, Ph.D. – podotkl, že na základě předloženého studijního plánu nebyl splněn příslib zapojení kateder do výuky oboru „Energetika 21. století“, skladba předmětů byla předložena senátu prvně. Doporučuje předložit srovnání náplně jednotlivých předmětů oboru. Dotázal se na stanovení nejvyššího počtu uchazečů, které může fakulta do studijního programu B3907 „Energetika“ přijmout do kombinované formy studia. Předkládaná pravidla stanovují tento počet na 70 studentů.
- Doc. Ing. Zdeněk Kadlec, Ph.D. – zodpověděl, že katedra udává číslo, které je schopna výukově zajistit.
- Ing. Ladislav Hrabec, Ph.D. – upozornil členy senátu, že ve studijním plánu oboru se nachází mnoho zcela nových předmětů. Prof. Ing. Dagmar Juchelková, Ph.D. prezentovala, že nový studijní plán nebude zatěžovat výukový systém fakulty a bude integrován do stávající výuky. Sestavení programu není v souladu se strategií univerzity, a to snižováním počtu vyučovaných předmětů.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. – uvedl, že Katedra energetiky vždy předložila pouze hrubé rysy oboru a bylo přislíbeno, že bude zachován minimální (dvouletý) základ studia.
- Doc. Ing. Karel Frydryšek, Ph.D. – skladba předmětů studijního programu evokuje dojem zájmu vysoké průchodnosti oboru (kvantita na úkor kvality). Náročnost bakalářských studijních programů fakulty by měla být na stejné úrovni. Položil dotaz, jak je nový obor v souladu se strategií naší fakulty, a to snižováním počtu oborů.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. – uvedl, že pokud na obor nebudou přihlášení studenti, obor se v daném roce neotevře. V současnosti si studenti mohou vybrat obor studia (do 3. ročníku Bc. studia) způsobem zadání 3 oborů. Konstatoval, že studentům nelze nařizovat obor studia.
- Doc. Ing. Lenka Landryová, CSc. – konstatovala, že strategii fakulty vytváří management fakulty, a ten se musí zabývat klesajícím počtem zájemců o studium na fakultě a vytvářet oborům podmínky pro jejich rozvoj.
- Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. – upozornil, že v předloženém formuláři *C – Pravidla pro vytváření studijních plánů SP (oboru) a návrh témat prací* se nachází předmět pro prezenční formu studia, i když bylo deklarováno, že se jedná o kombinovanou formu studia.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. – objasnil, že původní záměr bylo akreditovat kombinovanou formu studia. Poté došlo ke změně ze strany Katedry energetiky a bylo jednáno o prezenční i kombinované formě studia, který nebyl projednán ani schválen na Vědecké radě FS. Bylo rozhodnuto, že bude akreditována pouze kombinovaná forma studia.
- Ing. Ladislav Hrabec, Ph.D. – poukázal na rozsahovou a kreditovou disproporci oproti jiným studijním plánům bakalářských studijních programů zajišťovaných fakultou.
- Proděkanka doc. Ing. Sylva Drábková, Ph.D. – uvedla, že Akademický senát záměr akreditovat tento obor projednal 18. 12. 2012.
- Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. – uvedl, že senát se již k novému oboru vyjádřil na jednání ze dne 18. 12. 2012. Vedoucí katedry prof. Ing. Dagmar Juchelková, Ph.D. na jednání

senátu nehovořila o nižší náročnosti studia daného oboru. Skladba předmětů navozuje dojem jednoduššího studia.

- Ing. Zdeněk Duffek - akreditace proběhla, ale energetika akreditovala obor, který dle všeho má jiné parametry, než bylo původně předloženo vědecké radě, potažmo pak senátu jako koncepce (nikoliv "hotový" obor). Dle platné legislativy je vše v pořádku, ale vedení fakulty už s takovým oborem, který je nakonec trochu jiný, než bylo prezentováno, asi nemůže nic moc dělat, leda svolat vědeckou radu, která by se o vhodnosti takovýchto osnov měla pobavit. Studentská komora se ke schvalování podmínek pro přijímací řízení takového oboru staví jednohlasně negativně.
- Ing. Tomáš Neumann – uvedl za studenty, že mají zájem se orientovat na vyšší kvalitu studia a nesnižovat kvalitu studia pro kombinovanou formu. Náročnost studia v příslušném studijním programu má být pro všechny studenty shodná.
- Ing. Radim Janalík, CSc. – konstatoval, že VR FS schválila obor, není třeba tedy předkládat jednotlivé předměty k opětovnému schválení na VR FS. Předměty je možno změnit na základě požadavku akreditační komise.
- Doc. Ing. Zdeněk Foltá, Ph.D. – na závěr diskuze shrnul výše uvedené připomínky legislativní komise AS FS.

O schválení *Pravidel pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském studijním programu B3907 „Energetika“ obor „Energetika 21. století“ na Fakultu strojní VŠB-TUO pro akademický rok 2014/2015* bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	4
Proti	7
Zdrželi se	6

Pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v bakalářském studijním programu B 3907 „Energetika“ obor „Energetika 21. století“ na Fakultu strojní VŠB-TUO pro akademický rok 2014/2015 **nebyla přijata**.

Doporučení členů senátu:

- Zahrnout připomínky legislativní komise AS FS do předložených pravidel.
- Předkládat dokumenty na jednání senátu včas, tedy alespoň týden před jednáním senátu (skladba předmětů projednávaného oboru byla členům senátu předložena den před jednáním senátu). Senátoři pak nemají dostatečný prostor pro studium dokumentů a nemohou se kvalifikovaně rozhodovat při hlasování.
- Na základě četných připomínek ke skladbě předmětů předkládaného oboru senátoři požadují předložení srovnání skladby předmětů se stávajícími obory kombinované formy bakalářského studia FS a předložit náplně jednotlivých vyučovaných předmětů.
- Vedení fakulty by se mělo zabývat srovnatelnou náročností a kvalitou studia v příslušných studijních programech.

- Zabezpečení pedagogického a věcného plnění pro nejvyšší počet uchazečů, které může fakulta do studijního programu B 3907 „Energetika“ přijmout.

Ad 4 Různé

Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. podal následující informace:

- Představil členům senátu změnu vedení od 1. 6. 2014. Stávající proděkan pro bakalářské a magisterské studium a externí pracoviště doc. Ing. Zdeněk Kadlec, Ph.D. požádal o přijetí rezignace na uvedenou pozici z důvodu zhoršujícího se zdravotního stavu. Děkan navrhuje za proděkana pro bakalářské studium a externí pracoviště pana prof. Ing. Radka Čadu, CSc. Dále navrhuje, že proděkan doc. Ing. Robert Čep, Ph.D. převezme magisterské studium a bude zastávat funkci proděkana pro personální, magisterské a doktorské studium.

Předseda vyvolal diskuzi ke změně vedení fakulty. V diskuzi nikdo na senátu nevystoupil a senát konstatuje, že **změnu vedení projednal a bere ji na vědomí.**

- Informoval o počtu přihlášených studentů do 1. ročníku, počtu dotovaných studentů na rok 2014.
- Informoval o zřízení oddělení na Katedře energetiky.
- Představil společný záměr kateder 337 a 339 sloučit se v jednu katedru.
- Vedoucí Katedry robototechniky požádal o změnu názvu katedry na Katedru robotiky.
- Obě výše uvedené změny, související se změnou Statutu FS VŠB-TUO, budou předloženy koncem roku 2014 k projednání AS FS VŠB-TUO.

Dále v různém vystoupili:

- doc. Ing. Lenka Landryová, CSc. – se za personální komisi AS FS obrátila na členy senátu s dotazem, zda se v souvislosti s vyjádřením MŠMT k §70 a §77 Zákona o VŠ, viz. zápis č. 19 z jednání 22.4. budeme na fakultě tímto dále zabývat. V kladném případě by požádala ostatní členy personální a legislativní komise o spolupráci a zařazení bodu do programu příštího jednání AS FS s výsledky zjištění.
- Děkan doc. Ing. Ivo Hlavatý, Ph.D. – seznámil senát s možným řešením vypsáním nových výběrových řízení pro postdoktorské pracovníky a úpravu jejich pracovních smluv, které by výslovně zahrnovaly statut akademického pracovníka fakulty.
- Předseda AS FS uložil úkol personální komisi AS FS, aby ve spolupráci s legislativní komisí AS FS navrhli řešení dané situace.
- Ing. Ladislav Hrabec, Ph.D. – podal žádost na pana děkana o řešení možnosti zabezpečení laboratorí v budově G. K žádosti se přidala Ing. Jana Petruš, Ph.D. Požadavky budou sepsány a předány dále k řešení.
- doc. Ing. Karel Frydryšek, Ph.D. – reagoval na události minulého zasedání AS FS.

Požádal senátory o dodržování Volebního a jednacího řádu AS FS a nepřipouštět na jednání senátu obdobné záležitosti, jako hlasování o důvěře vedení apod. Takto závažné body programu není vhodné navrhopvat bez včasného oznámení senátu a je nutné předtím také nechat p. děkanovi prostor pro vyjádření.

- Ing. Zdeněk Duffek – dotázal se na možnosti hlasování per rollam. Již dříve bylo uvedeno, že pokud nebude celoškolský postup FS případné poplatky se zřízením el. podpisů uhradí.
- Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. – zodpověděl, že hlasování per rollam stále není ve finální verzi pro využití. Dotaz předá dále na AS VŠB-TUO.