



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ AS FS č. 5

Pracoviště	Akademický senát Fakulty strojní VŠB-TUO	
Zaznamenal	Ing. et Ing. Mgr. Jana Nováková (podle záznamu doc. Ing. Lenky Landryové, CSc.)	
Funkce	tajemnice AS FS	
Spojení	Telefon:	+420 597 324 391
	Fax:	-
	E-mail:	jana.novakova.fs@vsb.cz
Ověřil	Ing. Oldřich Učeň, Ph.D.	
Funkce	předseda AS FS	
Spojení	Telefon:	+420 597 324 274
	Fax:	-
	E-mail:	oldrich.ucen@vsb.cz
Místo jednání	VŠB-TUO, Ostrava – Poruba, místnost D206	
Datum jednání	16. června 2009	

Přítomno: 12 členů akademické komory AS FS (omluveni doc. Ing. Zdeněk Folta, Ph.D., Ing. Radim Janalík, CSc., Ing. et Ing. Mgr. Jana Nováková),

7 členů studentské komory AS FS (omluven Ing. Ryszard Konderla),

hosté: děkan FS prof. Ing. Radim Farana, CSc., předseda ZO VOS FS Ing. Roman Pavlas, Ph.D., Ing. Milena Widomská, Ph.D., Ing. David Mikuláš, Ph.D., 6 absolventů podle prezenční listiny.

Jednání senátu zahájil a řídil předseda AS FS Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. Program jednání byl členy senátu schválen všemi hlasy v níže uvedeném znění.

Program:

- 1) **Informace z vedení FS**
- 2) **Návrh statutu FS**
- 3) **Návrh kritérií pro rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO**
- 4) **Návrh na změnu složení vědecké rady FS**
- 5) **Projednání žádostí Ing. Davida Mikuláše, Ph.D.**
- 6) **Informace o průběhu voleb kandidáta na rektora**
- 7) **Různé**

Ad 1 Informace z vedení FS

Děkan FS prof. Ing. Radim Farana, CSc. podal senátu následující informace:

- Na zasedání VR FS VŠB-TUO proběhla úspěšná habilitační řízení Ing. Zdeňka Konečného, Ph.D. v oboru Konstrukční a procesní inženýrství a Ing. Karla Frydrýška, Ph.D. v oboru Aplikovaná mechanika.
- Byla zahájena příprava vydání almanachu při příležitosti oslav 60. výročí založení FS VŠB-TUO.

Ad 2 Návrh statutu FS

Děkan FS prof. Ing. Radim Farana, CSc. předložil členům senátu upravený návrh statutu FS, který byl schválen členy AS FS dne 7. dubna 2009. Původní návrh statutu FS byl předložen legislativní komisi AS VŠB-TUO k projednání a členové legislativní komise AS VŠB-TUO podali dvě následující připomínky:

- v **čl. 25, odstavec 5, písm. b)** bylo doporučeno ponechat ve statutu FS původní znění *...akademických pracovníků a vědeckých pracovníků...*;
- v **čl. 40, odstavec 3, písm. e)** doporučeno vypustit *...doktorských...*, v plném znění *absolventi bakalářských a magisterských studijních programů – absolventské taláry*.

Diskuze:

- Ing. Karel Frydrýšek, Ph.D. – informoval, že úprava statutu podle připomínek legislativní komise není zásadní, ale spíše terminologického charakteru. Ve článku 40, odst. 3, písm. e) je nutno vypustit absolventy doktorských studijních programů, protože organizace promoci doktorandů přísluší rektori.
- Děkan prof. Ing. Radim Farana, CSc. – uvedl, že v budoucnu při projednávání návrhu na změnu statutu fakulty bude využita konzultace s legislativní komisí AS VŠB-TUO, aby se předešlo opětovnému projednávání návrhu na AS FS.

O návrhu na změnu statutu FS po úpravách bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	18
Proti	0
Zdrželi se	0

Návrh na změnu statutu FS **byl přijat** všemi hlasy. Statut FS bude předložen AS VŠB-TUO ke schválení. Hlasování bylo přítomno 18 členů senátu.

Ad 3 Návrh kritérií pro rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO

Děkan FS prof. Ing. Radim Farana, CSc. předložil senátu ke schválení návrh kritérií pro rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO s platností

od roku 2009, tj. při rozdělování prostředků FS na rok 2010 a další. Návrh byl děkanem FS podrobně okomentován.

Návrh byl projednán na zasedání ekonomické komise AS FS dne 10. 6. 2009. Informace z jednání ekonomické komise podal její předseda Dr. Ing. Lumír Hružík, který uvedl, že byly projednávány a zvažovány připomínky jednotlivých pracovišť v souvislosti s důsledky navrhovaných změn na rozdělování prostředků na pracoviště. Ekonomická komise po projednání doporučuje návrh ke schválení.

Diskuze:

- Ing. Karel Frydryšek, Ph.D. – podal dotaz na bod G v návrhu týkající se termínu složitější průmyslový výrobek a zda lze tento termín lépe definovat;
- děkan prof. Ing. Radim Farana, CSc. – rozhodnutí, zda dílo je složitější průmyslový výrobek či není, bude řešeno vstřícně k autorům;
- Ing. Karel Frydryšek, Ph.D. – jak bude řešen rozpor, když je či není funkční vzor rozpoznán Úřadem průmyslového vlastnictví a Centrem transferu technologií;
- děkan prof. Ing. Radim Farana, CSc. – bude vždy zohledněno dodatečně po vznesení námitek;
- Ing. Petra Kočiščáková, Ph.D. – dotaz, zda pro uznání knihy i sborníku se počítá 200 ks výtisků;
- děkan prof. Ing. Radim Farana, CSc. – ano, pro uznání knihy je nutno 200 ks výtisků;
- doc. Ing. Lenka Landryová, CSc. – uvedla, že kritéria jsou převzata z Rady vlády, aby motivovala k lepším výsledkům fakulty, ale v novém návrhu, který mění předchozí kritéria, se ztrácí jejich motivační úloha na katedrách nejméně v těchto bodech:
 - Hodnocení publikace v impaktovaném časopise se zvedá z 20 bodů na pětinasobek (100), přitom tento nárůst **nevychází** z výpočtu podle vzorce daného v kritériích Rady vlády, ale je pevně nastaven, zatímco článek v časopise zůstává ohodnocen 4 body, což povede na kvantitativní nárůst publikací do sborníku vědeckých prací (až 25 krát), nikoli kvalitativní posun v publikaci.
 - Naopak kapitola v odborné knize tím, že hodnocení vycházející podle vzorce už vůbec nemá smysl s body 0, nic v případě, že se jedná o publikaci v zahraničních encyklopediích (handbooks, reference books), s objemem tisíce stránek, kolektivem řádově desítek autorů a kvalitou danou využíváním v knihovnách po celém světě.
 - Publikované články jsou hodnoceny pouze z citačních databází, jako jsou např. databáze společnosti Thomson Reuters, která je komerční a tudíž závisí na ekonomické situaci a může zkrachovat, tím i náš systém hodnocení. Navíc jsou v těchto typech databází naši kolegové citováni jako Jméno. P., (například B. Marek, S. Jaromír atd.), což vypovídá o kvalitě databáze společnosti a pouhému komerčnímu zájmu.
- děkan prof. Ing. Radim Farana, CSc. – kritéria jsou převzata a impaktovaný časopis má pětinasobek hodnocení, aby se zdůraznila jeho důležitost pro další existenci fakulty, souhlasí s tím, že žádná kritéria nikdy nebudou dokonalá a že databáze společností jsou komerční

O návrhu kritérií pro rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	17
Proti	1
Zdrželi se	1

Návrh kritérií pro rozdělování neinvestičních prostředků na pracoviště Fakulty strojní VŠB-TUO **byl přijat**. Hlasování bylo přítomno 19 členů senátu.

Ad 4 Návrh na změnu složení vědecké rady FS

Děkan FS prof. Ing. Radim Farana, CSc. předložil senátu návrh na změnu dokumentu Členové Vědecké rady Fakulty strojní. V dokumentu byla provedena změna tajemnice VR FS na současnou tajemnici fakulty Ing. Andělu Kojdeckou a termín zástupce AS FS je s souladu se Statutem FS VŠB-TUO, čl. 15 odst. 3 opraven na předsedu AS FS.

O návrhu na změnu dokumentu Členové Vědecké rady Fakulty strojní bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	18
Proti	0
Zdrželi se	1

Návrh na změnu dokumentu **byl přijat** většinou hlasů.

Ad 5 Projednání žádostí Ing. Davida Mikuláše, Ph.D.

Dne 20. 4. 2009 obdržel předseda AS FS „Žádost o prošetření diskriminačního jednání a provedení nápravných opatření“ a „Vyjádření k pracovnímu posudku a žádost o předložení příslušných dokumentů a zodpovězení dotazů“ od Ing. Davida Mikuláše, Ph.D. Děkan FS byl požádán o prošetření daných žádostí.

Na jednání senátu děkan prof. Ing. Radim Farana, CSc. uvedl, že podání velmi podrobně analyzoval. Na základě podání oslovil studenty předmětu, jehož se stížnost týkala, aby se vyslovili k průběhu výuky. Všechna vyjádření hovoří o tom, že výuka probíhala řádně.

Z důvodu stížnosti na zamezení přístupu Ing. Davida Mikuláše, Ph.D. do laboratoří byli osloveni správci laboratoří, aby se k této stížnosti vyjádřili. Od všech správců laboratoří obdržel vyjádření, že přístup nebyl zamezen. Děkan FS stížnost Ing. Davida Mikuláše, Ph.D. na základě provedeného šetření seznal za bezdůvodnou.

Členové AS FS byli požádáni předsedou senátu o schválení práva hostů zasedání senátu vystoupit na zasedání senátu, kdykoliv o to požádají.

O návrhu schválení práva vystoupit na zasedání senátu pro všechny zúčastněné bylo hlasováno s tímto výsledkem:

Pro hlasovalo	19
Proti	0
Zdrželi se	0

Návrh **byl přijat** všemi hlasy.

Diskuze:

- Ing. Karel Frydryšek, Ph.D. se dotázal na průběh výuky předmětů doc. Ing. Františka Kristoforyho, CSc., zejména zda výuka probíhala v zastoupení či osobně.
- Děkan FS zodpověděl, že není prokázáno, že by výuka neprobíhala řádně.
- Ing. Petra Kočiščáková, Ph.D. poukázala na stížnost směřovanou na doc. Ing. Františka Kristoforyho, CSc. uvedenou na diskusním fóru FS, která je v rozporu s šetřením děkana.
- Děkan FS sdělil, že není možné vyvozovat závěry z jednoho hodnocení a stížnost na diskusním fóru FS se týkala jiného předmětu. Při šetření přihlédl ke všem osmi obdrženým odpovědím studentů z 51 oslovených, kteří v tomto akademickém roce studovali daný předmět.
- Předseda ZO VOS FS Ing. Roman Pavlas, Ph.D. - spatřuje v kauze diskriminační jednání proti Ing. Davidu Mikulášovi, Ph.D. a uvedl, že po jednání budou odbory dále vyvozovat důsledky podle toho, jaké budou potřeba. Vyzval přítomné studenty, aby se vyjádřili k průběhu výuky předmětů doc. Ing. Františka Kristoforyho, CSc.
- Absolvent 1 se dotázal, kteří studenti byli osloveni, jelikož jeho kolegové absolventi neslyšeli, že by byli osloveni a tedy neměli možnost se vyjádřit.
- Děkan FS objasnil, že byli osloveni studenti předmětu Povrchové úpravy v zimním semestru akademického roku 2008/2009.
- Absolvent 2 uvedl, že cvičení byla suplována, ve cvičení studenti viděli vyučujícího max. dvakrát. Jednalo se o předměty Nekonvenční stroj. materiály a tepelné zpracování – cvičení vedl doc. Ing. František Kristofory, CSc., přednášky vedl prof. Ing. Miroslav Mohyla, DrSc. v navazujícím studiu, a předmět Strojírenské materiály - cvičící doc. Ing. František Kristofory, CSc. v prvním ročníku studia.
- Ing. Milena Widomská, Ph.D. se dotázala, proč byl zamezen přístup p. Mikulášovi do laboratoře a proč trvalo katedře 8 měsíců, než zavedli režim přístupu do laboratoří. V příštím roce hodlá zaměřit kontrolní činnost na hospodaření Katedry mechanické technologie. Obdržela vyjádření vedoucího katedry prof. Ing. Jiřího Hrubého, CSc., přičemž uvedl odpovědi na úplně jiné otázky, takže je nelze vzít v úvahu jako jeho vyjádření k problému.
- Ing. Petra Kočiščáková, Ph.D. uvedla, že byly zámky od laboratoří vyměněny, režim přístupu navrácen až po osmi měsících, dotázala se na výsledky šetření.

- Děkan FS upozornil členy senátu, že je nepřípustné sdělovat výsledky šetření a nápravná opatření týkající se vedoucích pracovníků pracovišť.
- Předseda ZO VOS FS Ing. Roman Pavlas, Ph.D. uvedl, že ti, kteří se zastali pana Mikuláše, byli ze strany vedení Katedry mechanické technologie zastrašováni s následky do personální oblasti jejich působení na půdě VŠB-TUO. Jiní se mu snažili pomoci najít zaměstnání a bylo jim to rovněž vytknuto. Na katedře je takto vytvářena atmosféra strachu.
- Absolvent 3 souhlasí s tvrzením, že doc. Ing. František Kristofory, CSc. nevedl výuku osobně.
- Student 1 uvedl, že podle rozvrhu měl po dobu dvou semestrů dva zmíněné předměty a neví, kdo tento člověk (doc. Ing. František Kristofory, CSc.) je.
- Student 2 sdělil, že po připomínce ke kvalitě výuky, výuka začala v únoru a doc. Ing. František Kristofory, CSc. se výuky účastnil nebo osobně sjednal a představil suplujícího vyučujícího.
- Student 3 se ztotožňuje s tvrzením, že doc. Ing. František Kristofory, CSc. se výuky nezúčastňoval.

Předseda senátu Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. požádal děkana FS o stanovisko k vyjádření k pracovnímu posudku Ing. Davida Mikuláše, Ph.D.

Děkan uvedl, že přihlédl k plánu osobního rozvoje pracovníka a shledal, že posudek, který byl vypracován z katedry, jej potvrzuje.

Diskuze:

- Ing. Jan Szweda, Ph.D. se dotázal, zda znění posudku není definitivní, ale závěr o neprodloužení pracovní smlouvy je definitivní.
- Děkan FS zodpověděl, že všichni akademičtí pracovníci mají dohodu na dobu určitou. Vedení katedry může podat návrh na prodloužení smlouvy, nepředpokládá se, že bude vysáno výběrové řízení v oblasti povrchových úprav.
- Ing. Petra Kočiščáková, Ph.D. podala dotaz na děkana, proč jsou z důvodu snižování stavů zaměstnanců uvolněni z katedry vzdělaní lidé a ne spíše pracovník s nižším stupněm vzdělání.
- Děkan FS poukázal, že pracoviště v současné době nedeklaruje potřebu dalšího pracovníka v této oblasti.
- Ing. Milena Widomská, Ph.D. navrhla prodloužení pracovní smlouvy do vyřešení stížnosti.
- Děkan FS uvedl, že stížnost se bude dále řešit bez ohledu stav zaměstnání p. Mikuláše.
- Předseda ZO VOS FS Ing. Roman Pavlas, Ph.D. přednesl, že hodnocení studentů z anonymních dotazníků je ve prospěch p. Mikuláše (ke dni 19. 5.2009 měl doc. Kristofory hodnocení 2,93, dr. Mikuláš 6,44 – ze 7,00 možných), takže šetří-li se na

katedře finance, nabízí se řešení ušetřit plat docentský.

- Ing. Petra Kočiščáková, Ph.D. v případě, že bude prokázána nepřítomnost vyučujícího ve výuce, jaké kroky budou následovat.
- Děkan FS zodpověděl, že v tom případě nastanou pracovně právní opatření zcela v souladu se Zákoníkem práce.
- Předseda ZO VOS FS Ing. Roman Pavlas, Ph.D. navrhuje prodloužení pracovní smlouvy do vyřešení sporu.

Závěr z diskuze:

Na základě nových skutečností děkan FS veřejně přislíbil, že povede další šetření stížností.

Stanovisko členů senátu: Žádáme pana děkana FS prof. Ing. Radima Faranu, CSc. o prošetření dané záležitosti v termínu do 30 dnů ode dne konání zasedání senátu.

Ad 6 Informace o průběhu voleb kandidáta na rektora

Předseda senátu Ing. Oldřich Učeň, Ph.D. informoval o průběhu voleb rektora. Dne 26. 5. 2009 se konalo zasedání AS VŠB-TUO, kde se v bodě různé jednalo o volbách kandidáta na rektora. Zápis ze zasedání neodpovídá skutečnostem.

Dne 1. 6. 2009 předseda AS VŠB-TUO učinil na kolegiu rektora prohlášení, kde si za předsednictvo AS VŠB-TUO vyhlásil volby kandidáta na rektora. Následovala prohlášení další. Materiály byly pro informaci v příloze emailu pozvánky AS FS. Veškeré tyto kroky jsou proti Jednacímu a volebnímu řádu AS VŠB-TUO.

Vůči jednání předsedy AS VŠB-TUO se mnozí členové AS FS ohradili. Fakultní členové AS VŠB-TUO budou postupovat tak, aby volby kandidáta na rektora a další jednání proběhla v souladu s Volebním a jednacím řádem AS VŠB-TUO.

Ad 7 Různé

- Promoce absolventů FS jsou naplánovány v termínu 30. 6. 2009 v konzultačním středisku Šumperk, 1. 7. 2009 v Nové Aule v Ostravě Porubě (absolventi magisterského studijního programu), 2. 7. 2009 v Nové aule v Ostravě Porubě (absolventi bakalářského studijního programu).
- Předseda senátu přivítal studentku Ing. Lenku Ostřanskou, která se navrátila ze semestrálního pobytu ve Švédsku a bude ve své činnosti v senátu nadále pokračovat. Novým členem senátu za studentskou část se stal Ing. Ryszard Konderla, který nahradil Ing. Lucii Gabrhelovou.
- Ing. Jan Szweda, Ph.D. poukázal na chybějící vazbu hodnocení na výsledky studia hodnotícího studenta.

- Děkan FS souhlasí, že systém je anonymní a není navázán na výsledky studia respondenta.
- Doc. Ing. Zdeněk Kadlec, Ph.D. vyjádřil přesvědčení, že výsledky hodnocení vyučovacího předmětu a osobnosti učitele jsou neprůkazná.
- Ing. David Mikuláš, Ph.D. se dotázal na možnost získání výsledků hodnocení na svou osobu, jelikož den před jednáním senátu učinil pokus o získání vlastního hodnocení a bylo mu sděleno, že děkan FS zakázal zveřejňovat výsledky hodnocení.
- Děkan FS na dotaz odpověděl, že databáze umožňuje získat výsledky hodnocení vybrané osoby a potvrdil, že zakázal zveřejnění těchto výsledků. Ihned předal panu Ing. Davidu Mikulášovi, Ph.D. výsledky hodnocení týkající se jeho osoby.
- Předseda senátu informoval, že studentka bakalářského studijního programu odevzdala falzifikát posudku oponenta své bakalářské práce a vyzval členy k obezřetnosti při přejímání posudků oponentů.